

Channeling: hallo, met de kosmos?*

'Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat sommige kanalen meer te bieden hebben dan doorgaans wordt aangenomen'

Profeten, orakels, mediums en 'channels' zijn van alle tijden en alle culturen. De oudste geschiedkundige bronnen uit Egypte, China, Japan, India en Griekenland hebben het steevast over profeten die goddelijke informatie kregen. Mohammed werd onderricht via dromen, visioenen en een stem. Jahweh werd *gechanneld* door Mozes, en later door David, Salomon en nog een hele reeks anderen. Het ziet er ook naar uit dat God de Vader regelmatig door Jezus Christus werd gechanneld. Zo gaat het de hele geschiedenis door, tot op de dag van vandaag. Volgens sommige schattingen zijn er op dit moment over de hele wereld tienduizenden kanalen, alleen al het zuiden van Californië herbergt er meer dan duizend.

Ook Humo hoorde een stem, volgde een ster en kwam terecht bij **Margot Wagemans**, een *parapsychisch consulente* die bekend staat als topchannel, en bij **Jean-Marie Decuypere**, neuropsychiater en psychotherapeut, die al jaren het fenomeen channeling bestudeert.

Margot maakt zich klaar voor een channelsessie. Ze neemt met een zucht haar bril af, wrijft even met de handen over het gezicht, sluit haar ogen en blijft roerloos zitten.

Het is muisstil in haar werkkamer en ik wacht gespannen af wat te gebeuren staat. Terwijl ik aandachtig haar gesloten gezicht bekijk, begint ze tot mijn verbazing met een vlakke, lage stem te spreken in een taal die ik in het begin nauwelijks als Nederlands herken. Ze gebruikt moeilijke en soms ongebruikelijke woorden die ze met een vreemde intonatie en in Oud-Nederlandse volzinnen uitspreekt. Met ingehouden adem probeer ik de boodschap, die tot mij is gericht te ontcijferen.

'...binnen uw geestesgesteldheid is het aan te bevelen een heroriëntatie te maken in de totaliteit van de levensvorm, waarbij u u vooreerst ontdoet van de nog resterende schuldgevoelens ingevolge de voorbije periode.

Wat uw projectbepaling aangaat, die is gunstig. Uw planning is niet af te remmen, u nam reeds uw beslissing en dat is goed. Dit brengt u tot verdieping in de zelfconfrontatie zodat u niet meer dwangmatig met de zaken omgaat...'

*dubbelinterview, verschenen in HUMO nr. 12/3001, 10 maart 1998, p. 36-41

De levende telefoon

HUMO ‘Channeling’ wordt in de literatuur omschreven als ‘een verschijnsel waarbij normale mensen berichten ontvangen van een onstoffelijke persoonlijkheid die hen gebruikt als spreekbuis, medium of communicatiekanaal.’ Is deze omschrijving ook op jou van toepassing?

Margot “Ja. *Channeling* is een verzamelterm voor allerlei vormen van communicatie met *onstoffelijke bronnen*: met entiteiten, met gidsen, met Intelligenties.

In mijn geval is *channeling* de communicatie met een Intelligentie. Je kan het dus vergelijken met een levende telefoonverbinding. Als ik *channel*, leg ik een verbindinglijn naar die Intelligentie zodat ik de boodschappen die hij wil doorgeven, onmiddellijk kan opvangen en verwoorden.”

HUMO Leg eerst eens uit wat een Intelligentie is.

Margot “Dat is niet zo eenvoudig omdat ik, als mens, met mijn beperkte verstand niet in staat ben de eigenheid van een Intelligentie ten volle te vatten. Ik weet wel zeker dat een Intelligentie een hogere vorm van bewustzijn is. Hij bevindt zich in een dimensie waar onze, en ook andere dimensies in vervat zijn. Een Intelligentie overziet volledig onze mentale, materiële en emotionele beperkingen.

Er is een verschil tussen een entiteit en een Intelligentie. Een entiteit vertoont nog erg menselijke kenmerken. Een Intelligentie daarentegen overstijgt alle menselijke emoties en persoonlijkheidskenmerken. Het is een wezen dat buiten ons bestaat: ruimer, verder geëvolueerd, multidimensionaal. Intelligenties omschrijven zichzelf als *wezens zonder schaduw*. Ze hebben geen verborgen kanten, geen onderbewuste, geen onbekende impulsen meer. (*Licht*) Je ziet dat ze een heel eind verder staan dan wij.”

HUMO Jij hebt een rechtstreekse verbinding met zo’n Intelligentie. Hoe komt zo’n contact tot stand?

Margot “Als ik van plan ben te channelen, maak ik mezelf eerst helemaal leeg. Daarvoor gebruik ik een meditatietechniek die mij in staat stelt mijn denkprocessen volledig uit te schakelen. Daarna verplaats ik mijn aandacht naar de frequentie van de Intelligentie. Soms heb ik die frequentie onmiddellijk te pakken, soms kan het een tijdje duren voor het zover is. Atmosferische storingen, zoals een onweer, kunnen het contact bemoeilijken.

Zo’n frequentie kan je vergelijken met een radiozender. Ofwel vind je de juiste zender, ofwel vind je hem niet.

Jarenlang heb ik geoefend om dat contact op te bouwen, en op den duur heb ik geleerd die post heel vlot te vinden.”

HUMO Hoe weet je dat je de juiste frequentie te pakken hebt?

Margot “Dat voel ik aan een trilling in mijn lichaam.”

HUMO Wat voel je op zo’n moment?

Margot (*droog*) “Niets.”

HUMO Hoezo niets?

Margot “Ik bedoel dat het mij emotioneel niets doet. Ik ben dan louter een kanaal. Ik hoor ook geen stem die woorden uitspreekt. Mijn enige betrachting is de informatie-impuls van de Intelligentie zo goed mogelijk uit te spreken.

Ik sta garant voor de inhoud van de boodschap - die is correct - maar de uitspraak of de intonatie kan vervormd zijn.”

HUMO Ben jij tijdens zo'n channel sessie bewust van de inhoud van de boodschappen die de Intelligentie doorgeeft?

Margot “Nee, tijdens de channeling sluit ik, heel bewust, mijn geheugenfunctie uit om het contact niet te verstoren. Want op het moment dat ik, Margot, begin te interfereren, stopt de communicatie onmiddellijk.

Wel is het mogelijk dat anderen tijdens het channelen een vraag voor mij stellen. Zelfs als dat een vraag is waar ikzelf heel emotioneel bij betrokken ben. Soms vraag ik vrienden om dat te doen, en achteraf verneem ik dan het antwoord.

Dat betekent niet dat ik tijdens het channelen compleet van de kaart ben. Ik blijf me de hele tijd bewust van wie ik ben en wat ik doe. Alleen is mijn aandacht daar niet op gericht, omdat ik volledig opga in die meditatieve communicatie. Als ik het écht zou willen, zou ik die gechannelde informatie wél in mijn geheugen kunnen opnemen.”

HUMO Waarom doe je dat dan niet?

Margot “Dat zou voor mij veel te belastend zijn en bovendien vind ik het ook voor de cliënt het beste. De boodschappen van de Intelligentie worden, tijdens de channeling, altijd op cassette opgenomen. Als de cliënt dat wil, kan hij die teksten na de sessie met mij beluisteren en bespreken. Wil hij dat niet, dan neemt hij de cassette gewoon mee naar huis. De mensen beslissen zelf hoe ze omgaan met de informatie die ze krijgen.”

HUMO Hoe betrouwbaar is zo'n tekst? Ben je er zeker van dat die boodschappen niet op één of andere manier uit jezelf, uit je eigen onderbewuste komen?

Margot “Tegenover de Intelligentie heb ik mijn kritische houding laten varen. De ervaring heeft mij geleerd dat deze Intelligentie bestaat en dat hij zeer goed weet waar hij mee bezig is. Punt. Over hem heb ik geen enkele twijfel meer, dat stadium is voorbij. Maar ik blijf wél kritisch tegenover mijzelf. Het is belangrijk dat ik voortdurend een onderscheid maak tussen mijn eigen persoon en de Intelligentie, tussen channelen en niet channelen. Als ik dat niet zou doen, zou mijn werk totaal onverantwoord zijn.”

Upstairs, downstairs

HUMO Dokter Decuypere, de meeste onderzoekers nemen channeling niet erg au sérieux, terwijl het in de alternatieve pers veel positieve aandacht krijgt. Hoe denkt men in psychiatrische kringen over channeling?

J.-M. Decuypere “De meeste psychiaters gaan er van uit dat de mens weliswaar een vat vol verrassingen is en over ongelooflijke capaciteiten beschikt, maar dat hij toch een *gesloten systeem* is. En dat dus ook de opmerkelijkste *channelings* niets anders zijn dan creatieve opwellingen uit het onderbewustzijn. Ze beschouwen zulke boodschappen als onbewuste fantasieën van het medium, die ten onrechte aan een vreemde instantie worden toegeschreven.

Onderzoekers zijn vooral geïnteresseerd in het fenomeen *dissociatie*, dat bij channeling sowieso een rol speelt.

Dissociatie betekent letterlijk het opsplitsen van dingen die normaal met elkaar in verband staan. In de psychologie verwijst dissociatie naar een afgenomen verband tussen de verschillende aspecten van je bewustzijn. Dat hoeft niet meteen problematisch te zijn. Zo bestaan er zeer alledaagse vormen van dissociatie, waar haast iedereen mee vertrouwd is. Een boeiend boek lezen of een spannende film bekijken en alles om je heen vergeten. Opgaan in een meditatie, wegmijmeren in een fantasie of in gedachten verzonken op straat lopen en je nog nauwelijks bewust zijn van je omgeving. Je gaat dus helemaal in iets op, maar je stapt er even vlot ook weer uit.”

HUMO Dat zijn inderdaad allemaal heel normale en herkenbare vormen van dissociatie. Maar het kan ook anders?

J.-M. Decuypere “Ja. Dissociatie moet je bekijken als een breed spectrum, van de meest normale vormen van dissociatie tot de meest pathologische.

Het is bekend dat mensen dissociëren bij overweldigende emoties en traumatische ervaringen die ze niet kunnen verwerken. Een voorbeeld daarvan is de vrouw die zich tijdens een verkrachting als het ware van haar lichaam losmaakt en het gebeuren van op een afstand bekijkt. Dissociatie als beschermingsreflex dus.

Als dissociatie problematische vormen aanneemt, spreken we over dissociatieve stoornissen. Erg bekend is de *dissociatieve identiteitsstoornis*; vroeger noemden we die *meervoudige persoonlijkheidsstoornis* (MPS).

Als je nu op consultatie gaat bij iemand die channelt, is het niet uitgesloten dat die persoon lijdt aan een meervoudige persoonlijkheidsstoornis. Die mens is dus ziek en wat hij of zij channelen noemt, is gewoon het *switchen* van de ene persoonlijkheid naar de andere.”

HUMO Is de kans groot dat ik bij zo iemand terecht kom als ik lukraak bij een channel aanklop?

J.-M. Decuypere “Niet echt. De kans is groter dat je terechtkomt bij mensen die zichzelf in een trance of een meditatieve toestand brengen, waarin ze proberen hun zelfbewustzijn - hun ik-besef - opzij te zetten om andere bewustzijnsvormen of energieën te laten doorkomen.”

HUMO Dus toch echte channels?

J.-M. Decuypere “Dat dacht je maar. Niet iedereen die de ogen sluit en spreekt, geeft informatie van *Hierboven* door. Het kan ook van hier beneden komen...
(wijst naar zijn hoofd)

Channelen is dan gewoon het focussen, het *inzoomen*, op een bekend of minder bekend deelgebied van de eigen persoonlijkheid. In therapeutenjargon heet dat een *ego-state*.”

HUMO Zo houden ze zowel zichzelf als hun publiek voor de gek. Waarom doen ze dat? Om het geld? Om te ontsnappen aan een kleurloos bestaan? Om het sociaal aanzien?

J.-M. Decuypere “In sommige kringen maak je inderdaad heel wat indruk als je niet meer spreekt in je eigen naam, maar je ogen sluit en beweert op te treden als spreekbuis van een entiteit, een Intelligentie, een Engel of God zelf.

En als we de Amerikaanse toer opgaan, vrees ik dat we het ergste nog niet hebben gehad. Daar ben je als alternatieve therapeut haast verplicht te channelen, anders kan je de deuren wel sluiten.”

Trillingsniveau

HUMO Margot, hoe heb jij ontdekt dat je kon channelen?

Margot “Dat was een lange weg. Als kind had ik, net als de meeste kinderen trouwens, bijzondere ervaringen die volwassenen al te gemakkelijk als kinderlijke fantasie bestempelden.

Op mijn veertiende kwam ik in contact met zen meditatie. Jarenlang oefende ik mij in meditatietechnieken. Uiteindelijk belandde ik op 18-jarige leeftijd in Turijn, waar ik een opleiding startte aan de *Academie voor Parapsychologie, Esoterie en Pranatherapie*. Daar hadden ze allerlei methoden en technieken om paranormale vaardigheden te testen en te ontwikkelen. Die opleiding was gericht op de ontwikkeling van mijn vaardigheden in combinatie met een psychotherapeutische opleiding.

‘Je hebt een heel bijzonder contact,’ zeiden ze tegen mij, ‘maar het rare is dat wij er niet in slagen het op te vangen. Jij zal het zelf moeten verfijnen.’

Stap voor stap hebben ze me toen geleerd hoe ik die subtiele frequentie beter kon hanteren. Door heel veel te oefenen leerde ik om de trillingen die ik in mijn lichaam opving, naar buiten te geleiden en om te zetten in verbale communicatie.

De eerste keren duurde het soms een half uur voor er een contact tot stand kwam. Maar door voortdurende oefening en studie leerde ik sneller contact te maken en de frequentie te verfijnen.

Het duurde jaren voor ik het aandurfde te werken en te channelen zoals ik dat nu doe: ogen sluiten, contact maken en spreken.”

HUMO Blijkbaar is channelen ook een ingrijpend lichamelijk gebeuren. Je stem wordt zwaarder en dieper, je houding en gelaatsuitdrukking

veranderen abrupt en je praat op een manier die totaal verschillend is van je gewone taalgebruik.

Margot “Dat is de buitenkant, en het heeft geen enkel belang. Op een dieper niveau brengt regelmatig mediteren een enorme transformatie teweeg, niet alleen in je bewustzijn, maar ook in je lichaam, waar allerlei subtiele veranderingen optreden.

Tijdens het channelen brengt de Intelligentie nieuwe energie in je lichaam. Het komt erop aan die nieuwe trilling in je lichaam te integreren op een heel voorzichtige en geleidelijke manier. Het kan weken of maanden duren voor je een bepaald energiepeil echt in je lichaam hebt geïntegreerd.

Het vraagt allemaal veel oefening en meditatie. Je kan die dingen beter niet forceren.”

HUMO Betekent dat dat het channelen zelf een zware fysieke inspanning is?

Margot “Neen, alleen het veranderen van bewustzijnsniveau is inspannend. Tijdens het channelen zelf ben ik in complete rust. Er gebeurt niets, ik hoor ook geen stemmen. De informatie komt binnen en ik verwoord ze onmiddellijk. Dat vereist een grote overgave omdat ik niet weet wat de bron gaat zeggen tot ik de woorden zelf uitspreek.”

HUMO Kan jij ook channelen in andere talen?

Margot “Ik kan de impulsen van de Intelligentie alleen vlot verwoorden in een taal die ik volledig beheers. De Intelligentie blijkt wél alle talen te verstaan. Hij geeft ook antwoord als de vragen gesteld worden in een taal die ik niet ken. Maar de antwoorden komen altijd in het Nederlands.”

Spirituele junkmail

HUMO Bestaan er volgens u échte channels?

J.-M. Decuypere (*voorzichtig*) “Algemeen wordt aangenomen dat 5% van de channels pure bedriegers zijn. Ze channelen dus niet echt en ze weten ook dat ze slechts *doen alsof*. Over de andere 95% lopen de meningen nogal uiteen. De sceptici nemen aan dat ze geen opzettelijk bedrog plegen, maar gewoon zichzelf en het publiek om de tuin leiden.”

HUMO Denkt u daar zelf ook zo over?

J.-M. Decuypere “Als psychiater besef ik maar al te goed dat ons onderbewuste over voldoende informatie beschikt om tientallen persoonlijkheden op te voeren tot in de kleinste details. Dat is trouwens een capaciteit waar beroepsacteurs dankbaar gebruik van maken. Ik weet ook dat er ziektebeelden zijn die zich ten onrechte als channeling presenteren.

Het risico bestaat wel dat we gaan overdrijven en elke channeling gaan ‘weg verklaren’.

(*weegt zijn woorden*) Zelf kan ik mij niet van de indruk ontdoen dat sommige kanalen toch meer te bieden hebben dan doorgaans wordt aangenomen...”

HUMO U bent dus toch een *believer*?

J.-M. Decuypere “Zodra iets in de sfeer van het geloof terecht komt, valt er weinig mee aan te vangen. Je gelooft het of je gelooft het niet. Punt. Ik bekijk het liever op een andere manier.”

HUMO Hoe dan?

J.-M. Decuypere “Uiteindelijk draait de hele discussie rond twee vragen.

Eén: *Hoe komt die informatie tot stand?* En twee: *Wat is die informatie waard?*

Het antwoord op de eerste vraag blijft hoe dan ook onduidelijk. Omdat channeling per definitie een subjectief en relatief oncontroleerbaar fenomeen is, kan je eindeloos blijven discussiëren over de vraag waar die informatie nu precies vandaan komt. Blijkbaar slaagt niemand er in – noch de *believers*, noch de sceptici – zijn gelijk ondubbelzinnig aan te tonen.

Ik vind dat die onduidelijkheid ons niet mag weerhouden de tweede vraag te stellen, die veel interessanter is: *Wat is die informatie waard? Is zij nuttig?*

Als therapeut ben ik vooral geïnteresseerd in de praktische informatie die mensen tijdens een channeling krijgen. Als ze een concreet antwoord krijgen op hun medische problemen, dan kan het nut van die boodschap direct geëvalueerd worden, onafhankelijk van de bron.

Een goed voorbeeld is Edgar Cayce, de beroemde *profeet in trance*. Vanaf het begin van de eeuw tot aan zijn dood in 1945, werden zo'n 30.000 aantekeningen gemaakt van de onderwerpen waarover hij sprak tijdens zijn zelfopgewekte trances. De medische informatie die hij gaf, zou in zo'n 90% van de gevallen juist geweest zijn.

Met dat opmerkelijke historisch voorbeeld wil ik niet de indruk wekken dat alles wat vandaag voor channeling doorgaat, helder en bruikbaar is. Integendeel. Bij veel zogenaamde *kanalen* moet je door heel wat troep baggeren voor je iets bruikbaars mee naar huis kan nemen. Wat moet doorgaan voor een boodschap van Hierboven, blijkt bij een kritische analyse vaak waardeloos en totaal onbruikbaar. Onderzoekers spreken in dat verband van *spirituele junkmail*.

Sommige channels wagen zich zelfs aan toekomstvoorspellingen. Ze realiseren zich blijkbaar niet dat zulke uitspraken bij ontvankelijke personen levenslang een onuitwisbare indruk kunnen nalaten. Zoals een patiënt mij onlangs zei: ‘Ik voel me vergiftigd. Wat ik ook doe, ik krijg dat niet meer uit mijn hoofd!’

Mediums die op die manier aan de kost komen, zijn geen therapeuten, maar schadelijke orakels.”

Los van tijd en ruimte

HUMO Na je opleiding ben je naar België teruggekeerd om hier met een praktijk te starten. Ondertussen krijg jij een flinke dwarsdoorsnee van Vlaanderen over de vloer. Welke mensen komen naar jou toe?

Margot “Hier komen mannen en vrouwen uit alle lagen van de bevolking, elke cultuur, elke nationaliteit, elke achtergrond. Sommige mensen komen binnen en zeggen: ‘*Madame, ik versta geen bal van wat gij doet, maar ik ben toch curieus naar wat gij mij te vertellen hebt.*’

Dan leg ik uit dat het niet zo belangrijk is dat ze mijn manier van werken precies begrijpen. ‘Kijk gewoon of je iets kan doen met de informatie’, is mijn advies. In het begin denken sommige mensen wel eens dat ik zelf die Intelligentie ben. Maar al gauw stellen ze vast dat dat onmogelijk is: ‘Geen mens kan over zo’n ongelooflijk brein beschikken.’ ”

HUMO Welke boodschappen stuurt die Intelligentie naar jouw cliënten? Goede raad? Waarschuwingen? Toekomstvoorspellingen? Vage en verwarde berichten of concrete aanwijzingen?

Margot “De teksten zijn heel verschillend en heel individueel gericht. Sommige mensen krijgen een tekst die ze onmiddellijk verstaan, andere begrijpen er aanvankelijk geen jota van.

Meestal vraagt het toch wel een beetje begeleiding om de boodschap te begrijpen. Een Intelligentie is namelijk geen mens en zijn boodschappen zijn dus ook niet altijd in gewone termen geformuleerd. Ik ken zijn taalgebruik ondertussen wel een beetje, maar ook ik begrijp niet altijd waar die Intelligentie op aanstuurt.

Je moet er ook rekening mee houden dat een Intelligentie niet gebonden is aan onze begrippen van tijd en ruimte. Hij kijkt naar je *karma* en de levensloop die voor jou is uitgetekend. Als hij weet dat je over drie, vijf of tien jaar bepaalde beslissingen moet nemen, geeft hij soms toekomstgerichte adviezen, maar geen echte toekomstvoorspellingen. Zijn enige bedoeling is je te helpen om de lessen die je hier op aarde te leren hebt zo snel en zo goed mogelijk onder de knie te krijgen.

Ik stimuleer mijn cliënten ook om met anderen over te teksten te praten. Met een vriend, een partner, een therapeut. Na zo’n confrontatie blijkt zo’n tekst vaak heel zinvol te zijn. Maar soms wordt hij ook niet gebruikt en belandt hij in de prullenmand.”

HUMO Wat is de bedoeling van zo’n Intelligentie? Waarom zou die in godsnaam met ons in contact proberen te komen?

Margot “Er bestaan vele Intelligenties en hun bedoelingen zijn altijd goed. Hun hoofdmotief is mensen te stimuleren in hun zoektocht naar zichzelf. Omdat de mensheid bezig was zichzelf te vernietigen, besloten de Intelligenties zich intensiever met ons bezig te houden en ons te stimuleren om opnieuw zorg te dragen voor onszelf en onze omgeving.”

HUMO Bij channeling ontbreekt elke vorm van logica en rationaliteit. Mensen onderwerpen zich aan een autoriteit die op geen enkele manier te controleren is. Vind je het niet bedenkelijk dat mensen zich voor belangrijke levensbeslissingen door zo’n irrationele bron laten inspireren?

Margot “Voor sommige mensen zit daar inderdaad een zeker gevaar in. Toch merk ik altijd opnieuw dat de Intelligentie mensen stimuleert om zelf hun leven in handen te nemen en hun afhankelijkheid te doorbreken.

Bovendien stel ik vast dat de Intelligentie tot nog toe altijd zinvolle adviezen heeft gegeven. Pas op, dat betekent niet dat zijn advies altijd leuke gevolgen heeft. Integendeel. Dat komt doordat een Intelligentie de totaliteit van je leven overziet. Wij daarentegen leven in onze kleine microkosmos, binnen de beperkingen van ons lichaam, van tijd en van ruimte.

Voor een Intelligentie telt alleen het feit of je je uiteindelijke Doel bereikt.

Zo kan het gebeuren dat hij je dingen adviseert die op korte termijn de ellende niet tegenhouden, maar waarvan je op lange termijn toch de zin begint te zien.”

HUMO Blijkbaar voer jij ook therapeutische gesprekken met je cliënten?

Margot “Mijn beroep is parapsychisch consulente. Ik noem mezelf geen therapeute, hoewel de teksten die de Intelligentie doorgeeft *pedagogisch-therapeutisch* zijn en gericht zijn op bewustzijnsverruiming. Door samen met de cliënten de teksten te bekijken en te bespreken, help ik mensen in hun zoektocht naar zichzelf. Maar het echte therapeutische werk gebeurt elders. Sommige mensen worden door een therapeut naar hier gestuurd, en het gebeurt ook wel dat ik mensen naar een geschikte therapeut doorverwijs.”

Engel Huppeldepup

HUMO In uw psychotherapiepraktijk ontmoet u geregeld mensen die met een gechannelde tekst komen aandraven. Hoe reageert u als zo'n tekst onder uw neus wordt geschoven?

J.-M. Decuypere (*met nadruk*) “Ik zal de patiënt altijd stimuleren om de tekst horizontaal in plaats van verticaal te benaderen.”

HUMO Pardon?

J.-M. Decuypere “Kijk, je kan zo'n tekst verticaal accepteren, zoals dat vaak in alternatieve kringen gebeurt. Daar lopen therapeuten rond die die boodschappen kritiekloos aanvaarden zonder ze echt op hun inhoud te beoordelen. Alle adviezen worden als zoete koek geslikt, enkel en alleen omdat men ervan overtuigd is dat de tekst van Hierboven komt. Op die manier begeef je je samen met de cliënt op glad ijs en ga je vroeg of laat lelijk uit de bocht.

Het tegenovergestelde gebeurt natuurlijk ook. Heel wat therapeuten bekijken zo'n tekst zelfs niet eens en snauwen hun cliënt af: ‘Met die *zever* moet je bij mij niet komen. Daar geloof ik niet in’. Blind ongeloof dus. De tekst wordt verticaal geklasseerd. Door zo'n gebrek aan flexibiliteit, nieuwsgierigheid en respect voor de leefwereld van de cliënt, diskwalificeer je jezelf als therapeut. Op die manier stopt een gesprek voor het goed en wel begonnen is. Een nauwelijks geopende deur gaat definitief dicht.

Ik pleit voor een horizontale benadering en stimuleer de mensen om vooral de *inhoud* van de boodschap te beoordelen en niet te veel aandacht te schenken aan het kanaal en de veronderstelde bron. Ik moedig hen aan te vertrouwen op hun eigen oordeel en onderscheidingsvermogen, zoals je dat ook zou doen als een volslagen onbekende je op straat zou aanspreken om je zijn mening te geven.”

HUMO Maar wellicht is niet iedereen nuchter genoeg om daar zo mee om te gaan?

J.-M. Decuypere (*zucht*) “Helaas niet. Zodra cliënten ervan overtuigd zijn dat de boodschappen van Hierboven komen, verliezen ze zichzelf al gauw in ademloze adoratie en is het gezond verstand ver te zoeken. Niet zelden moet ik mensen echt weer naar de begane grond *trekken*.

Onlangs was hier een dame met een obscure tekst van een tiental bladzijden, vol warrige informatie waar geen touw aan vast te knopen was. Ze bleef die rotzooi maar lezen en herlezen, enkel en alleen omdat de tekst begon met: *‘Ik Engel Huppeldepup’* – de precieze naam van de engel kan ik mij niet meer herinneren.

Ik adviseerde haar de tekst opnieuw te lezen nadat ze de eerste woorden vervangen had door: ‘Mijn buurman zegt’.

‘En? Vertelt je buurman zinnige dingen?’ vroeg ik haar.

‘Neen’, glimlachte ze. ‘Ik denk echt dat hij een slag van de molen heeft gekregen.’ ”

Man krijgt hond

HUMO Welke fouten kan je als channel maken?

Margot “Het grootste gevaar is dat ik emotioneel betrokken raak bij mijn cliënten. Ik geef je een concreet voorbeeld. Enkele jaren geleden kwam er een vrouw bij mij die net gescheiden was van haar man. Ze hadden duidelijke afspraken gemaakt over de verdeling van het huis en de inboedel, maar ze kon het niet verwerken dat de hond bij haar ex-man zou blijven. Omdat ik zelf een hondenliefhebber ben, begon ik haar aan te moedigen om te proberen die hond terug te krijgen.

Na de channelsessie schaterde die vrouw het uit. Ze lief mij het bandje horen met de boodschap van de Intelligentie: ‘Geef het dier terug. Hou je aan de gemaakte afspraken. Laat je niet intimideren en beïnvloeden door anderen. Ze geven je een slecht advies.’ De Intelligentie had het nota bene over *mijn* advies! Ik ben nog altijd beschaamd als ik aan dat incident terug denk. Die emotionele betrokkenheid van mij was zeer onprofessioneel.”

HUMO Waarom houdt een Intelligentie zich eigenlijk bezig met zulke huis-, tuin- en keukenproblemen? Er zijn in de wereld toch wel ernstiger problemen die om een oplossing vragen? Heeft een Intelligentie niets beters te doen dan advies te geven over allerlei pietluttigheden zoals de kleur van mijn behangpapier of het hoederecht over een hond?

Margot “Voor jou zijn dat misschien pietluttigheden of bagatellen, maar voor de mensen die die vragen stellen niet. Geen enkele vraag is onnozel of onbelangrijk. Soms denk ik ook wel eens: ‘*Allez, hier gaat hij toch zeker niet op antwoorden.*’ Maar ik sta nog elke dag verbaasd over zijn reacties. Soms geeft hij een heel uitgebreid antwoord op vragen die mij onbelangrijk lijken, dan weer reageert hij totaal niet op vragen die volgens mij van levensbelang zijn.

Zo kwam hier eens een man op consultatie, die nauwelijks twee weken voordien ook al bij mij was geweest. ‘Is die hier al opnieuw?’ dacht ik bij mezelf, ‘die zal wel niets te horen krijgen.’

Na de channelsessie merkte die man op dat hij een heel zinvolle tekst had gekregen, waarvan hij alleen het begin niet zo goed begreep. Ik luisterde samen met hem naar het bandje.

Het begon zo: ‘Ik richt mij tot wie spreekt.’ Ik begreep onmiddellijk dat die boodschap voor mij was bedoeld. De Intelligentie zei dat ik mij met mijn eigen zaken moest bezighouden, dat de mensen zelf wel zouden beslissen wanneer ze wilden terugkomen en dat hij zelf wel zou beslissen of hij wilde reageren. Het was allemaal heel vriendelijk gezegd, niet belerend of agressief, maar ik werd wel flink op mijn nummer gezet.”

HUMO De mensen komen volgens afspraak bij jou. Gebeurt het ook dat je tijdens zo’n consultatie geen contact krijgt?

Margot “Dat kan inderdaad gebeuren. Het is zoals met een radiozender: er wordt uitgezonden of niet. Ik kan dus geen contact beloven. Als er niets doorkomt en de mensen komen uitsluitend voor een channeling, dan laat ik hen ook niets betalen. Die regeling lijkt me fair.”

HUMO Hoe komt het eigenlijk dat zoveel mediums en channels vrouwen zijn?

Margot “Is dat zo? Ik ken ook heel wat mannelijke channels.

Maar je hebt gelijk, het zijn overwegend vrouwen. Ik denk dat dat komt omdat vrouwen intuïtiever, creatiever en ontvankelijker zijn. Mannen zijn meer analyserend ingesteld. Blijkbaar slagen vrouwen er beter in om subtielere waarnemingsmogelijkheden in hun persoonlijkheid te integreren.”

HUMO Tegenwoordig is channeling wel erg populair. Sommige mensen volgen drie workshops en vestigen zich als channel. Hoe kan je de goede van de slechte channels onderscheiden?

Margot “In het alternatieve wereldje loopt inderdaad nogal wat fout. Als ik soms hoor wie zich tegenwoordig allemaal als therapeut vestigt, hou ik mijn hart vast.

Ik kan alleen maar proberen zelf goed werk af te leveren en elke channeling met evenveel aandacht en nauwkeurigheid uit te voeren. Steeds opnieuw.

Ik vind het nog altijd een zalige job. Ik beschouw dit werk als een zegen.”

Open geest

HUMO Ondanks uw voorzichtige en kritische houding bent u er blijkbaar toch van overtuigd dat er betrouwbare kanalen bestaan. Wellicht zullen heel wat van uw collega's denken dat u nog in Sinterklaas gelooft.

J.-M. Decuypere “*Pfffft*. Het maakt mij niet uit wie er achter de baard steekt, zolang er maar mee te praten valt en hij iets bruikbaar voor mij meebrengt.”

HUMO Zoals?

J.-M. Decuypere “In elk leven moeten wel eens moeilijke beslissingen genomen worden. Je artsen zijn het bijvoorbeeld oneens over de medische behandeling die je moet ondergaan. De ene adviseert een heelkundige ingreep, de andere raadt dat met evenveel overtuiging af. In zulke situaties consulteren mensen soms een channel om aan extra informatie te geraken.

Als channeling dan als gevolg heeft dat er een pak van je hart valt, je inzichten verruimd worden en de boodschap bovendien in overeenstemming is met de medische gegevens die je al bekend zijn, dan denk ik dat je het goed aanpakt.”

HUMO Raadt u mensen soms af een channel te raadplegen?

J.-M. Decuypere “Ik merk dat de interesse voor channeling toeneemt. Dat is verkeerd noch gevaarlijk voor wie zijn verstand gebruikt. Maar voor onevenwichtige mensen kan het soms explosief materiaal zijn. Daarom zou ik psychotische of *borderline* patiënten afraden een channel te consulteren. Die ervaring zou hen nog meer uit hun evenwicht kunnen brengen en hun broos contact met de gewone werkelijkheid nog verder op de helling kunnen zetten.

Channeling kan natuurlijk ook mensen aantrekken die liever afstand doen van hun persoonlijke verantwoordelijkheid en die het denken en beslissen graag overlaten aan een autoriteit. Zulke mensen lopen de deuren van allerlei kanalen plat, voortdurend op zoek naar nieuwe openbaringen en onthullingen. Het zijn in feite *channeloholics*. Zodra het ergens jeukt, zou er iemand van Hierboven moeten krabben.”

HUMO Verklapt u, exclusief voor Humo, niet enkele adressen van betrouwbare kanalen?

J.-M. Decuypere (*grinnikt*) “Ik heb van Testaankoop geen mandaat gekregen om channels een kwaliteitslabel toe te kennen.

(*Ernstig*) Als ik dat toch zou doen, loop ik het risico bij sommige mensen precies datgene uit te lokken wat ik wil vermijden: dat ze alles kritiekloos accepteren en zelf niet meer nadenken. Neen, bedankt.”

HUMO Misschien toch een laatste advies voor wie het zelf wil uitzoeken?

J.-M. Decuypere (*pretoogjes*) “Een citaat van de filosoof Needleman: ‘Je moet een open geest hebben, maar niet zo open dat je hersens eruit vallen.’ ”

Annemie Struyf